

1885-05-24

Afsender

J. C. Jacobsen

Modtager

Johannes Steenstrup

Type:

Brev

Sprog:

Dansk

Afsendersted:

København

Modtagersted:

København

Arkivplacering:

Det Kongelige Bibliotek

Emneord:

Politik

Dokumentindhold

J. C. Jacobsen spørger om Johannes Steenstrups mening om en selvmodsigende artikel i 'Højres Ugeblad'.

Transskription

24/5 1885

Kjære Johannes.

Synes Du ikke at der er en Selvmodsigelse i Høires Ugeblad N^o 19 ? - Paa 1^{ste} Side 3 Spalte udvikles fuldkommen rigtigt at en foreløbig Lov ikke kan forandres eller ophæves paa anden Maade end ved en af Kongen Stadfæstet Rigsdagsbeslutning, men paa næste Side, 1ste. Spalte læses at naar Tingene ikke kunne blive enige (saa at Rigsdagen ingen Beslutning tager) maa Stadfæstelsen betragtes som nægtet. Der er Intet besluttet, altsaa heller ikke en Nægtelse) men saa tilføies der for mig ubegribelige, at det er Rigsdagens Stadfæstelse, der kræves, for at Loven skal vedblive at bestaae. Hvor bliver saa den nylig hævdede Betingelse for Lovens Ophævelse af,

nemlig "en af Kongen Stadfæstet Beslutning af hele Rigsdagen"? Det forekommer mig at være en grundfalsk og meget farlig Lære som Høirebladet her udbreder.-

Din hengivne

J. C. Jacobsen

1850
"en af Dänmarks Retsfulde
Erforsning af Jule Tidspunktet"

Det forstaaes vel at man er
godehjertig og meget forlig naar man
færdigbladet for at borte. -

Eni Jacobsen
J. C. Jacobsen