

1885-05-24

AFSENDER

J. C. Jacobsen

MODTAGER

Johannes Steenstrup

FAKTA

Type:  
Letter

Sprog:  
Dansk

Afsendersted:  
København

Modtagersted:  
København

Arkivplacering:  
Det Kongelige Bibliotek

Keywords:  
Politics

SUMMARY

J. C. Jacobsen asks for Johannes Steenstrups opinion about a contradictory article in the news paper "Høires Ugeblad".

TRANSSKRIFTION

24/5 1885

Kjære Johannes.

Synes Du ikke at der er en Selvmodsigelse i Høires Ugeblad N<sup>o</sup> 19 ?  
- Paa 1<sup>ste</sup> Side 3 Spalte udvikles fuldkommen rigtigt at en foreløbig Lov ikke kan forandres eller ophæves paa anden Maade end ved en af Kongen Stadfæstet Rigsdagsbeslutning, men paa næste Side, 1ste. Spalte læses at naar Tingene ikke kunne blive enige (saa at Rigsdagen ingen Beslutning tager) maa Stadfæstelsen betragtes som nægtet. Der er Intet besluttet, altsaa heller ikke en Nægtelse) men saa tilføies der for mig ubegribelige, at det er Rigsdagens Stadfæstelse, der kræves, for at Loven skal vedblive at bestaae. Hvor bliver saa den nylig hævdede Betingelse for Lovens Ophævelse af,

nemlig "en af Kongen Stadfæstet Beslutning af hele Rigsdagen"?  
Det forekommer mig at være en grundfalsk og meget farlig Lære som Høirebladet her udbreder.-

Din hengivne

J. C. Jacobsen



1850  
"uendelig" en af Dänemarks Retsfuldstændigste  
"Erfortælling af Jule-Rigtigheden".

Det forstaaes vel, at man en  
gængsagt og meget faarlig Lære, som  
færdigbladet for at bibringe.

Eni Jacobsen  
J. C. Jacobsen